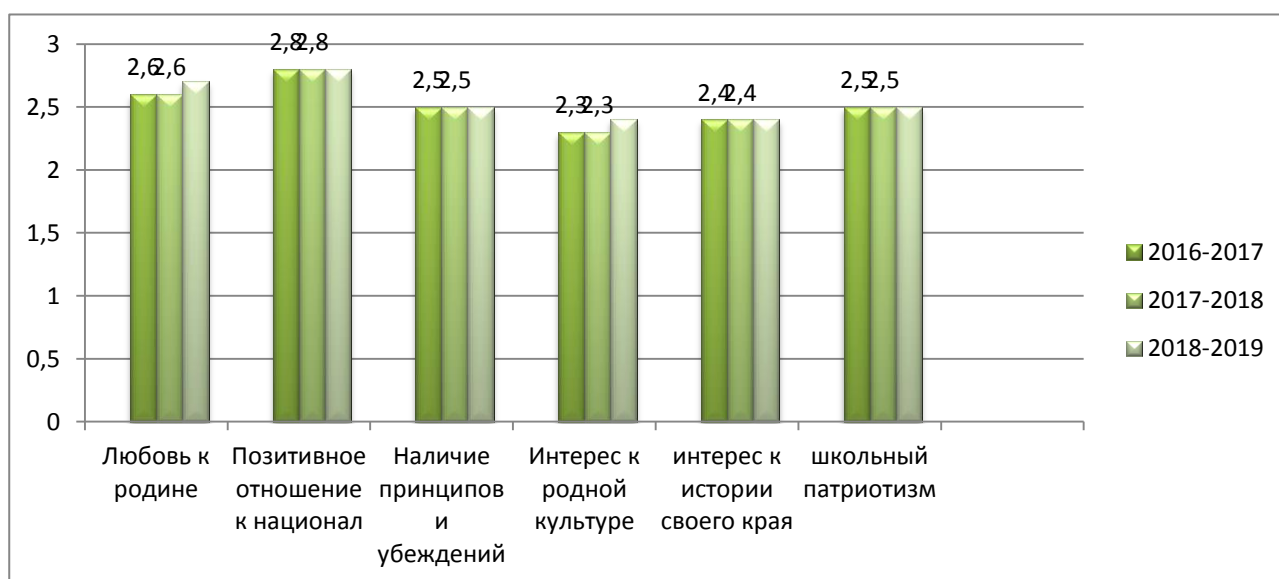


Личностные результаты

Для отслеживания уровня личностных результатов используется инструментарий:

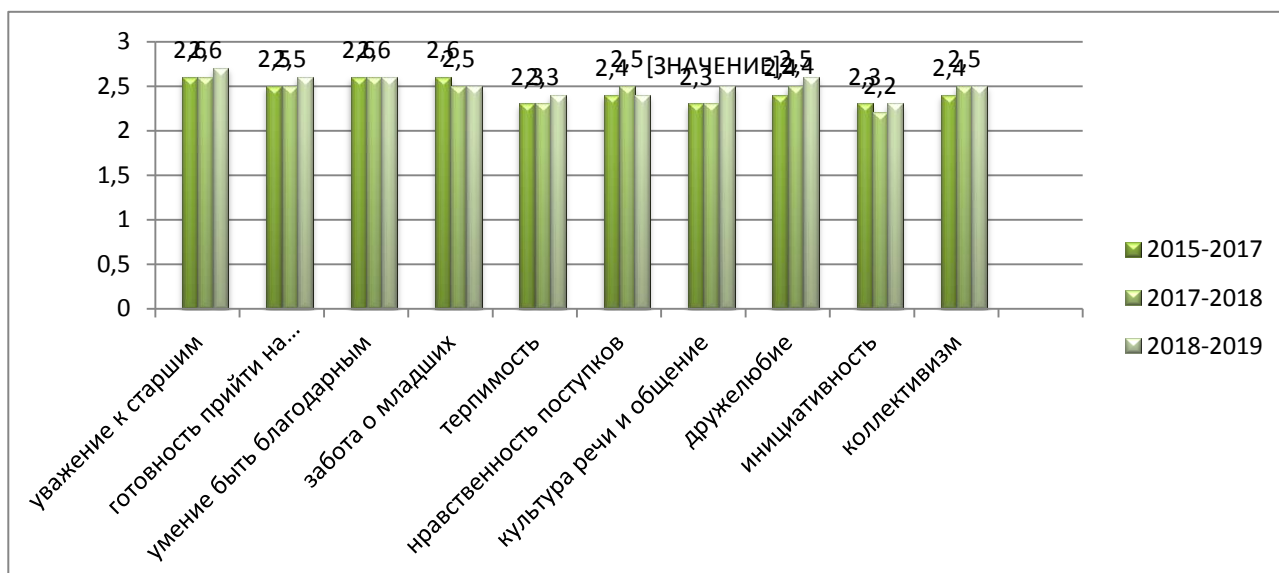
1. Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащегося Маляковой Н.С.,
2. Методика Формирование классного коллектива Лутошкин А.Н.
3. Шкала социальной компетенции А.М. Прихожан.

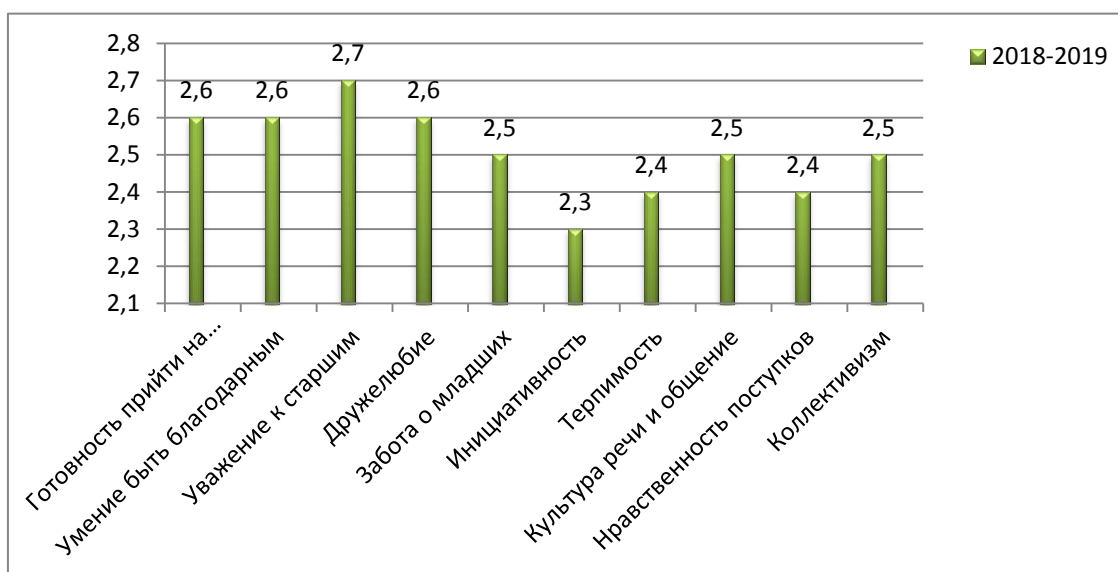
Диаграмма развития личностных качеств по (Маляковой Н.С)



Развитие личностных качеств «Любовь к Родине», «Позитивное отношение к своей национальности» на высоком уровне, на среднем уровне - «Интерес к истории своего края», «Интерес к родной культуре» и «Школьный патриотизм». Развитие данных качеств на стабильном уровне.

Диаграмма развития личностных качеств по (Маляковой Н.С.)





На высоком уровне развития такие личностные качества, как:

«Готовность прийти на помощь», «Умение быть благодарным», «Уважение к старшим», «Дружелюбие».

На более низком уровне качество: «Инициативность».

Вывод: Исходя из результатов диагностики обучающихся, можно отследить, насколько эффективно проводилась работа по данным направлениям: гражданско – патриотическое, духовно – нравственное развитие и приобщение детей к культурному наследию.

Это видно из диагностики воспитанности по формированию личностных качеств:

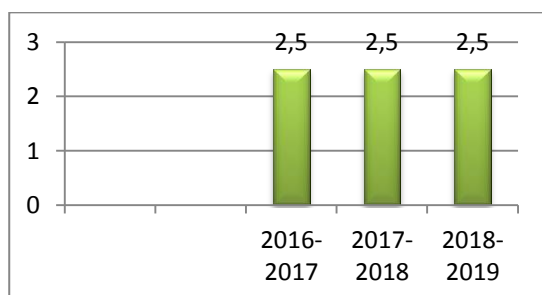
На высоком уровне: «Готовность прийти на помощь», «Умение быть благодарным», «Уважение к старшим», «Дружелюбие». «Любовь к Родине», «Позитивное отношение к своей национальности».

На среднем уровне: «Интерес к истории своего края», «Интерес к родной культуре» и «Школьный патриотизм», «Инициативность», «Терпимость», «Забота о младших», «Культура речи и общения», «Нравственность поступков», «Коллективизм»

Но стоит обратить внимание на такое качество как – «Инициативность» так как самый низкий бал 2,3, по сравнению с другими качествами.

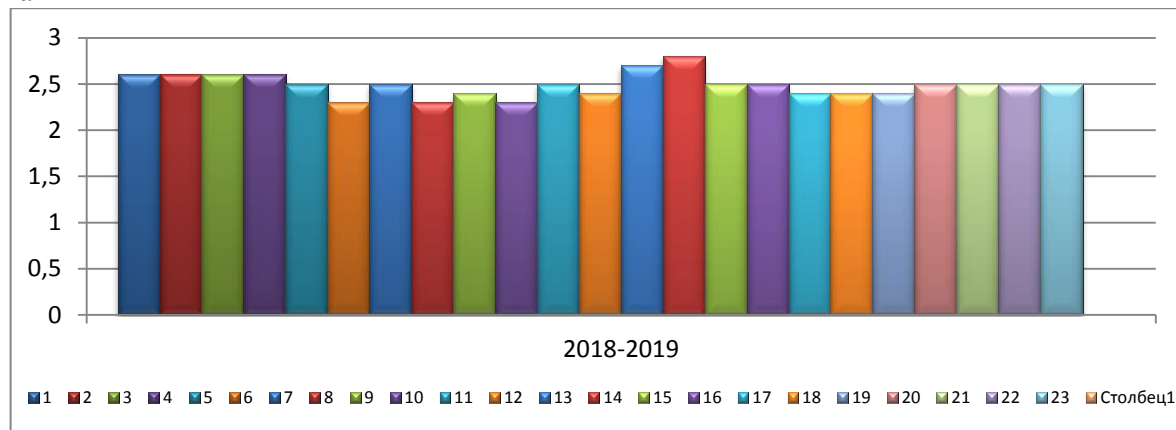
Следовательно, работа педагогического коллектива по развитию у учащихся способностей выстраивать взаимоотношения с различными социальными группами, толерантности, уважения к старшим, нравственности поступков, даёт свои положительные результаты, что соответствует требованиям к современной общеобразовательной школе, социальным заказом государства.

Диаграмма уровня воспитанности учащихся школы за 3 года



В 2019 учебном году уровень воспитанности имеет стабильный показатель, на уровне - среднем.

Для выявления проблем в воспитании учащихся рассмотрим диагностику по личностным качествам



На высокой позиции развиты личностные качества: Любовь к Родине (13), Позитивное отношение к своей национальности(14).

На более низкой позиции развиты личностные качества: Трудолюбие (6), Инициативность (8), Терпимость(9), Активность в учебе(10).

Предложение: Классным руководителям внести в воспитательный план класса мероприятия на развития данных качеств. Трудолюбие (6), Инициативность (8), Терпимость(9), Активность в учебе(10).

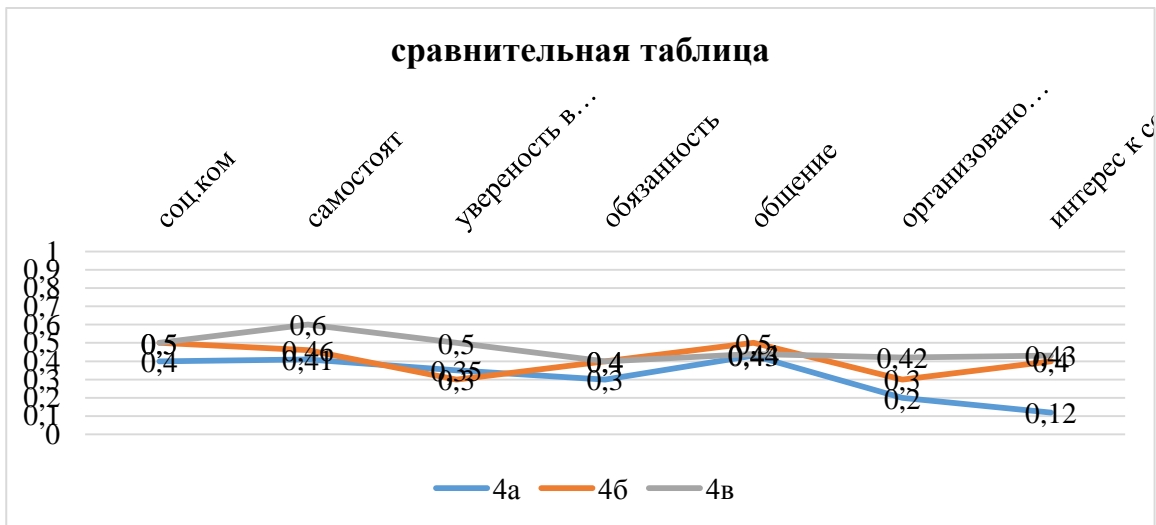
Социальная компетентность

Для контрольного измерения социальной компетентности, в школе применялась методика исследования А.М.Прихожан, на выходе из начального общего образования - 4 классы, основного общего образования-9 классы, среднего общего образования -11 классы.

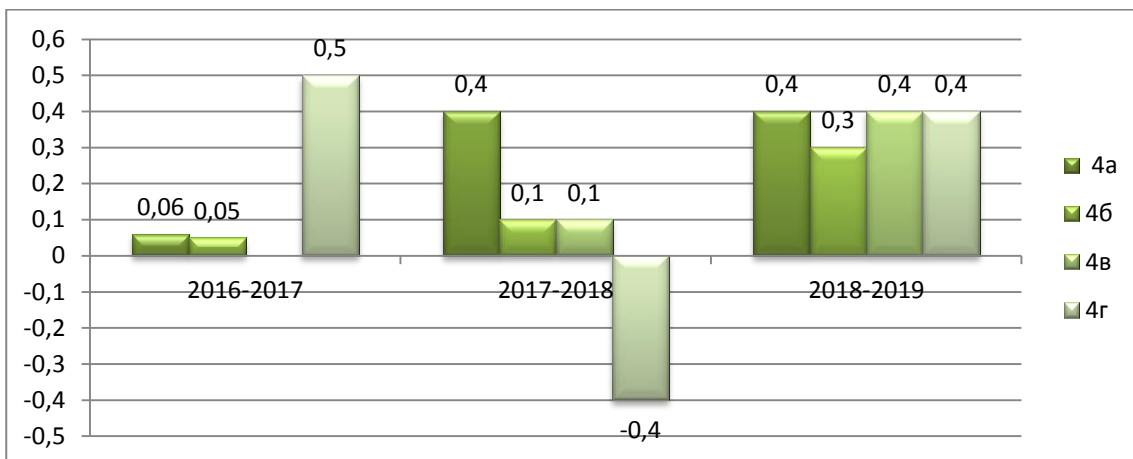
Оценка развития социальной компетентности учащихся производилась по девяти показателям:

- самостоятельность,
- уверенность в себе,
- отношение к своим обязанностям,
- развитие общения,
- организованность,
- развитие произвольности,
- интерес к социальной жизни,
- наличие увлечений,
- владение современными технологиями.

По итогам диагностики получены данные уровня социальной компетентности по 4 классам

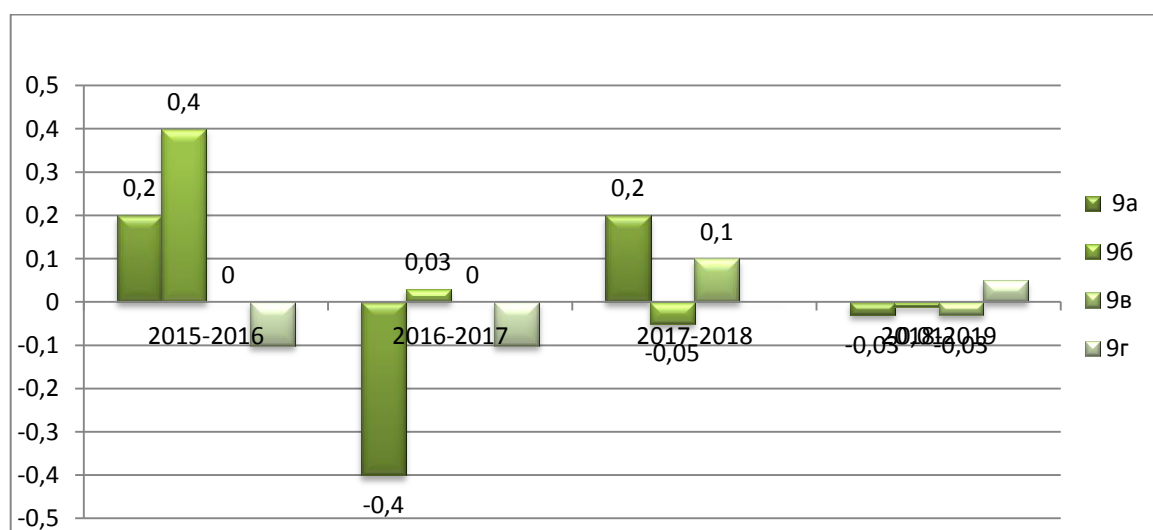
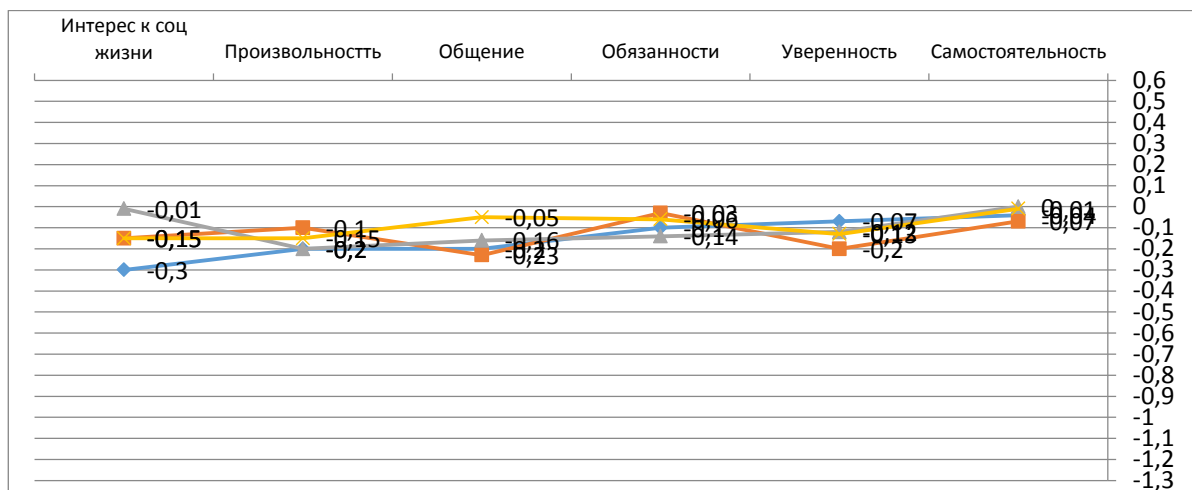


Класс	Кол – во	Личностные результаты	
		Воспитанность (достаточный уровень от 1,5 – 3 б)	Социализация (Достаточный от – 0,5 до +0,7)
4 а	26 чел	26 (100%)	26 (100%)
4 б	27 чел	27 (100%)	27 (100%)
4 в	28 чел	28 (100%)	28 (100%)
Итого	81 чел	81 (100%)	81 (100%)



Данные сравнительной диаграммы, показывают, что, уровень развития социальных компетенции обучающихся 4 классов, соответствуют их возрасту, что является социально-психологической нормой.

По итогам диагностики получены данные уровня социальной компетентности по 9 классам

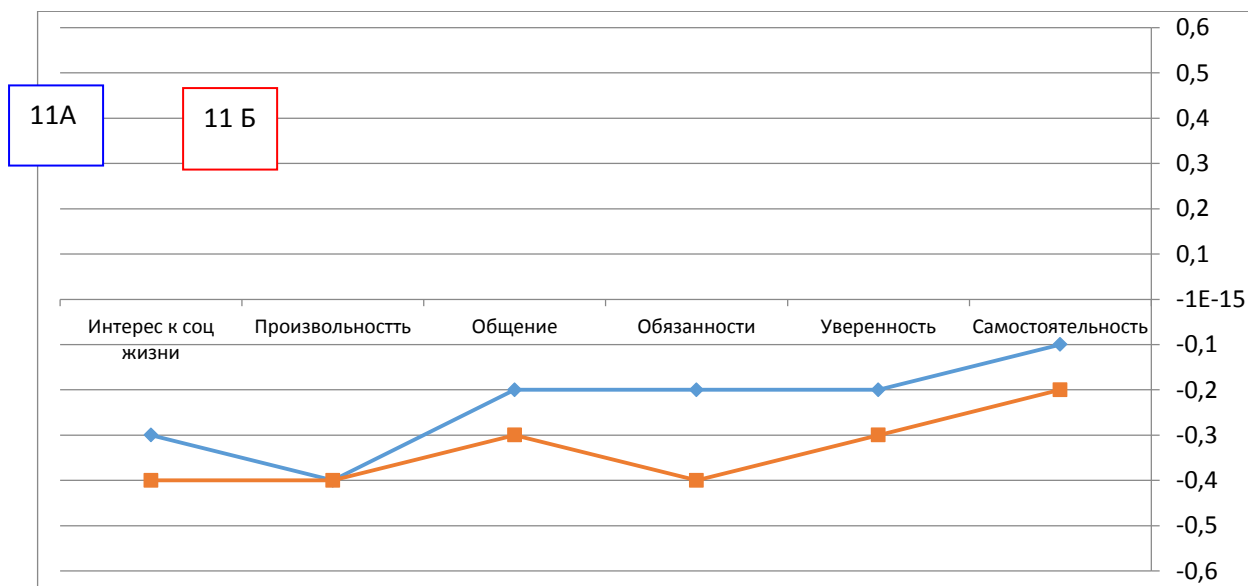


Класс	Кол – во	Личностные результаты	
		Воспитанность (достаточный уровень от 1,5 – 3 б)	Социализация (Достаточный от – 0,5 до +0,7)
9 а	25 чел	25 (100%)	25 (100%)

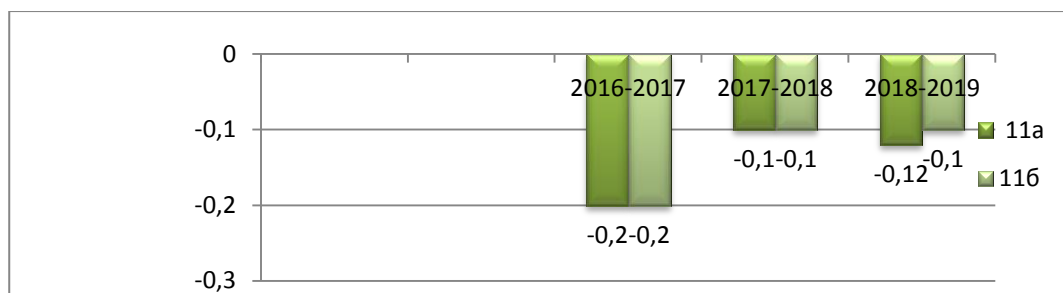
9 б	20 чел	20 (100%)	20 (100%)
9 в	24 чел	24 (100%)	24 (100%)
9 г	25 чел	25 (100%)	25 (100%)
Итого	94 чел	94 (100%)	81 (100%)

Данные сравнительной диаграммы, показывают, что, уровень развития социальных компетенции обучающихся 9 классов, соответствуют их возрасту, что является социально-психологической нормой.

По итогам диагностики получены данные уровня социальной компетентности по 11 классам



Класс	Кол – во	Личностные результаты	
		Воспитанность (достаточный уровень от 1,5 – 3 б)	Социализация (Достаточный от – 0,5 до +0,7)
11 а	27 чел	27 (100%)	27 (100%)
11б	17 чел	17 (100%)	17 (100%)
Итого	44 чел	44 (100%)	44 (100%)



Данные сравнительной диаграммы, показывают, что, уровень развития социальных компетенции выпускников, соответствуют их возрасту, что является социально-психологической нормой.

Вывод: Уровень развития социальных компетенции обучающихся 4,9,11 классов, соответствуют их возрасту, что является социально-психологической нормой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Договоры 2018 год (выписка)

№	Предмет договора	№ договора	Дата договора	Наименование поставщика, подрядчика	Цена договора
1.	Техническое обслуживание комплекса радиосистемы для круглосуточной отправки сигналов пожарной сигнализации	№ 6	09.01.2018	ООО "Гарант"	18 000,00
2.	Техническое обслуживания систем пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре	№ 7	09.01.2018	ООО "Гарант"	14 000,00
3.	Неисключительные права на использование программного обеспечения (касперского)	№ ДЛО232/2018	23.01.2018	ООО "Датасистем Логистика"	39 200,00
4.	Монтаж системы видеонаблюдения, 4 этаж здания школы	№ 115	02.02.2018	ООО "Гарант"	395 841,00
5.	ГИА-лаборатория по физике (полный комплект оборудования)	№ 24	02.02.2018	ООО "Школьный мир"	400 000,00
6.	ГИА-лаборатория по химии 2018г оборудования для учителя и комплект для учника	№ 55	05.03.2018	ООО "Школьный мир"	71 470,00
7.	Приобретение принтера	№ 47	23.04.2018	ИП Гуфайзен	25 370,00
8.	Приобретение холодильника Бирюса	№ 46	24.04.2018	ИП Кордакова Л.В	36 400,00
9.	Приобретение ламп аварийного освещения	№ 352	24.04.2018	ООО "Гарант"	25 000,00

10.	Поставка периодических печатных изданий	8.5.1.5-07/3359	14.05.2018	ФГПУ "Почта России"	27690-36
11.	Учебники	58	07.06.2018	ООО "Книжный дом Продалит"	91 491,17
12.	Замена жесткого диска системы видеонаблюдения	№ 633	12.07.2018	ООО "Гарант"	25 800,00
13.	Поставка оборудования: ноутбук, кейс, лингофонное ПО, Телефонно-микрофонная гарнитура.	915	05.10.18 г.	ООО "Учебное решение"	276700,00
14.	Мобильное устройство ученика	916	05.10.18 г.	ООО "Учебное решение"	369750,00
15.	Приобретение программного обеспечения Астрал	№ЭТ-0001/395	08.10.2018	ООО "Компания ТехноСтиль"	2 900,00
16.	Приобретение принтера	№ 105	22.11.2018	ИП Гуфайзен	53 118,00

Договоры 2019 год (выписка)

№ п/п	Предмет договора	№ договора	Дата договора	Наименование поставщика, подрядчика	Цена договора
1.	Техническое обслуживание системы пожарной сигнализации и речевого оповещения о пожаре	№ 2	09.01.2019	ООО "Гарант"	14 000,00
2.	Оказание услуг по охране	№ 12/19	09.01.2019	ООО "ОА" Авангард"	26 400,00
3.	Интернет	2703502/19	09.01.2019	Витим-телеком	62600
4.	Техническое обслуживание комплекса радиосистемы для круглосуточной отправки сигналов пожарной сигнализации	№ 3	09.01.2019	ООО "Гарант"	18 000,00
5.	Монтаж системы видеонаблюдения	№ 3	12.02.2019	ООО "Гарант"	398 900,00
6.	Приобретение картриджей	№ 33	01.03.2019	ИП Гуфайзен	83 900,00
7.	Ремонт системы пожарной сигнализации 2-этажное здание школы	№ 4	14.02.2019	ООО "Гарант"	395 505,00
8.	Кл. журналы и химические реактивы	№ 54	21.03.2019	ООО "Школьный мир"	40 400,00
9.	Монтаж системы охранной сигнализации	№ 5	17.05.2019	ООО "Гарант"	395 841,00

10.	Монтаж системы видеонаблюдения (стадион)	№ 344	05.08.2019	ООО "Гарант"	51 392,00
11.	Волейбольная сетка	179	23.07.2019	ИП Пинегин Р.В.	25700,00
12.	Лыжи, лыжные комплекты	183	26.07.2019	ИП Пинегин Р.В.	114619,00
13.	Покупка стендов	79	25.10.2019	ИП Гуфайзен	22940
14.	Рециркуляторы, стойки для рециркуляторов	83	30.10.2019	ИП Головацкий	39300
15.	Покупка картриджей	88	13.11.2019	ИП Гуфайзен	27460-10
16.	Флешка	90	13.11.2019	ИП Гуфайзен	960-00
17.	1С: Библиотека	029/131119/003	13.11.2019	ООО "Решение для бизнеса"	29300
18.	Принтер, ТВ, ноутбуки, ПК	96	29.11.2019	ИП Гуфайзен	294000-00

Контракты 2018 год (выписка)

№ п/п	Номер контракта	Дата контракта	Предмет контракта	Поставщик, подрядчик	Сумма контракта
1	086-0269180-02	10.04.2018	учебники	ООО "Продалить"	480 248,87
2	405	29.10.2018	ноутбуки	ООО "СКС"	431 528,68
3	2703502/18	09.01.2018	услуги связи	Витим -телеком	105600
4	638000053574	26.02.2018	услуги электросвязи	Ростелеком	21000
5	168-0269180-01	22.05.2018	учебники	ООО "Продалить"	178648,98

Контракты 2019 год (выписка)

№ п/п	Номер контракта	Дата контракта	Предмет контракта	Поставщик, подрядчик, исполнитель	Сумма контракта
1	950001	08.04.2019	учебники	ООО "Сибучснаб"	535 648,67
2	1960001	07.06.2019	учебники	ООО "Сибучснаб"	166 063,32

Субвенция 2018 год (выписка)

№ договора	Дата	Наименование товара, услуги	Сумма по договору
2703502/18	09.01.2018	услуги связи (интернет)	44 000,00
086-0269180-02	10.04.2018	учебники и учебные пособия	480 248,87
168-0269180-01	18.04.2018	учебники	178 648,98
п-24-18	04.06.2018	учебное пособие-лего	128 693,00

53	02.07.2018	стенка гимнастическая швед, мяч волейбольный, мяч ф/б	119 480,00
58	07.07.2018	учебники	91 491,17
55	20.07.2018	приобретение ноутбуков, телевизоров, мультимедийный проектор	286 990,00
27	09.02.2018	приобретение классных журналов	7852,00
44	05.04.2018	приобретение бумаги, мела, картриджей и канц.товаров	133930,00
54	02.07.2018	горючее для спиртовок, соляная кислота, ящик для хранения химреактивов	10 606,00
80	29.08.2018	приобретение бумаги и мультифора	18 059,00

Субвенция 2019 год (выписка)

№ договора	Дата	Наименование товара, услуги	Сумма по договору
2703502/19	09.01.2019	услуги связи (интернет)	43 000,00
950001	08.04.2019	поставка учебников и учебно-методического пособия	512 979,47
44	26.03.2019	приобретение мультимедиа проектора и экран с электроприводом	150 690,00
1960001	07.06.2019	поставку учебников для обучающихся	166 063,32
61	17.04.2019	приобретение телевизора и ноутбука	121 000,00
63	25.04.2019	парты ученические 2-х местные регул и стулья	367 500,00
12	17.06.2019	приобретение учебников	17 100,08
162с/2	11.06.2019	приобретение учебников	58 518,83
950001	08.04.2019	приобретение прописи	22669,20
54	21.03.2019	кл. журналы и химические реактивы	40400,00

I. В 2018-2019 учебном году осуществлялся мониторинг качества образовательного процесса и образовательных достижений, обучающихся параллели 2- 4- классов.

Параллель 2-х классов

В 2018-2019 учебном году в параллели 2-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку, ВПР по русскому языку, комплексные работы.

предметы	2018-2019		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	2-а		
Математика (1полугодие)	29	92%	74%
Математика (2полугодие)	29	89%	78%
Русский язык (1 полугодие)	29	100%	88%
Русский язык (ВПР)	29	-	-
Русский язык (2 полугодие)	29	85%	58%
Литературное чтение - техника чтения (1 полугодие)	29	97%	86%
Литературное чтение - техника чтения (2 полугодие)	29	97%	89%
Окружающий мир	29	100%	85%
Английский язык (Мальцева Т.А.)	15	100%	80%
Английский язык (Ночевных Н.В)	14	77%	15%
Комплексная работа	29	84%	-

Средний показатель 2-а	29	92%	72%
	2-б		
Математика (1 полугодие)	28	86%	44%
Математика (2 полугодие)	28	82%	50%
Русский язык (1 полугодие)	28	96%	63%
Русский язык (ВПР)	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	28	85%	58%
Литературное чтение - техника чтения (1 полугодие)	28	97%	81%
Литературное чтение - техника чтения (2 полугодие)	28	86%	68%
Окружающий мир	28	93%	48%
Английский язык (Мальцева Т.А.)	14	92%	54%
Английский язык (Ночевных Н.В)	13(Лютых Д -ОВЗ 7.2)	77%	39%
Комплексная работа	28	82%	-
Средний показатель 2-б	28	88%	56%
	2-в		
Математика (1 полугодие)	20	80%	40%
Математика (2 полугодие)	20	80%	50%
Русский язык (1 полугодие)	20	96%	47%
Русский язык (ВПР)	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	20	80%	30%

Литературное чтение - техника чтения (1 полугодие)	20	95%	84%
Литературное чтение - техника чтения (2 полугодие)	20	85%	65%
Окружающий мир	20	95%	35%
Английский язык (Мальцева Т.А.)	20	65%	35%
Английский язык (Ночевных Н.В)	-	-	-
Комплексная работа	20	75%	-
Средний показатель 2-в	20	75%	43%
	2-г		
Математика (1 полугодие)	27	80%	52%
Математика (2 полугодие)	27	100%	88%
Русский язык (1 полугодие)	27	100%	88%
Русский язык (ВПР)	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	27	100%	92%
Литературное чтение - техника чтения (1 полугодие)	27	93%	80%
Литературное чтение - техника чтения (2 полугодие)	27	95%	85%
Окружающий мир	27	100%	80%
Английский язык (Мальцева Т.А)	14	100%	77%
Английский язык (Ночевных Н.В)	13	92%	62%

Комплексная работа	27	96%	-
Средний показатель 2-г	27	96%	78%

Параллель 3-х классов

В 2018-2019 учебном году в параллели 3-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку, комплексные работы.

Предметы	2017-2018			2018-2019		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	2-а			3-а		
Математика (1 полугодие)	30	96%	86%	27	92%	57%
Математика (2 полугодие)	29	93%	82%	27	100%	62%
Русский язык (1 полугодие)	30	96%	89%	27	84%	69%
Русский язык (ВПР)	30	97%	67%	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	29	96%	57%	27	92%	61%
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	30	96%	90%	27	93%	93%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	29	93%	86%	27	93%	78%
Окружающий мир	29	96%	89%	27	96%	65%
Английский язык (Козина Г.В)	15	58%	33%	14	100%	73%
Английский язык (Ночевных Н.В)	14	30%	10%	13	75%	50%
Комплексная работа	29	96%	-	27	96%	-
Средний показатель 3-а	29	86%	69%	27	92%	67%
	2-б			3-б		

Математика (1 полугодие)	28	100%	84%	29	96%	69%
Математика (2 полугодие)	28	96%	86%	29	100%	81%
Русский язык (1 полугодие)	28	100%	81%	29	90%	75%
Русский язык (ВПР)	28	96%	96%	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	28	100%	70%	29	100%	75%
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	28	100%	96%	29	100%	96%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	28	100%	100%	29	97%	79%
Окружающий мир	28	100%	65%	29	93%	72%
Английский язык (Козина Г.В)	14	69%	23%	15	100%	67%
Английский язык (Ночевных Н.В)	14	71%	36%	14	86%	50%
Комплексная работа	28	96%	-	29	96%	-
Средний показатель 3-б	28	93%	74%	29	96%	74%
		2-в			3-в	
Математика (1 полугодие)	26	96%	81%	27	96%	56%
Математика (2 полугодие)	26	92%	69%	27	92%	71%
Русский язык (1 полугодие)	26	90%	70%	27	91%	74%
Русский язык (ВПР)	26	96%	69%	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	26	92%	74%	27	96%	66%
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	26	88%	84%	27	91%	83%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	26	79%	75%	27	81%	56%
Окружающий мир	26	100%	79%	27	100%	67%
Английский язык (Козина Г.В)	13	45%	27%	14	82%	45%
Английский язык (Ночевных	13	50%	12%	13	71%	57%

Н.В)						
Комплексная работа	26	100%	-	27	88%	-
Средний показатель 3-в	26	84%	64%	27	89%	58%
	2-г			3-г		
Математика (1 полугодие)	26	79%	71%	16	81%	50%
Математика (2 полугодие)	26	68%	41%	16	69%	44%
Русский язык (1 полугодие)	26	78%	48%	16	68%	25%
Русский язык (ВПР)	26	96%	74%	-	-	-
Русский язык (2 полугодие)	26	82%	41%	16	100%	67%
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	26	81%	76%	16	93%	87%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	26	77%	65%	16	75%	50%
Окружающий мир	26	78%	37%	16	79%	0%
Английский язык (Козина Г.В)	13	33%	11%	16	88%	29%
Английский язык (Ночевных Н.В)	13	25%	0%	-	-	-
Комплексная работа	26	50%	-	16	75%	50%
Средний показатель 3-г	26	68%	46%	16	73%	45%

Параллель 4-х классов

В 2018 -2019 учебном году в параллели 4-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку, окружающему миру, комплексные контрольные работы.

предметы	2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	2-а			3-а			4-а		

Математика (1 полугодие)	23	100%	71%	23	96%	70%	26	83%	46%
Математика (2 полугодие)	23	91%	78%	23	91%	73%	-	-	-
Математика(ВПР)	-	-	-	-	-	-	26	100%	69%
Русский язык (1 полугодие)	23	100%	62%	23	95%	89%	26	88%	46%
Русский язык (ВПР)	23	100%		-	-	-	26	93%	58%
Русский язык (2 полугодие)	23	82%	72%	23	82%	55%	-	-	-
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	23	95%	86%	23	87%	48%	26	96%	88%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	23	91%	78%	23	96%	77%	26	77%	57%
Окружающий мир	23	95%	76%	23	79%	47%	26	67%	28%
Окружающий мир (ВПР)	-	-	-	-	-	-	26	100%	88%
Английский язык (Козина Г.В.)	-	-	-	12	20%	0%	13	100%	42%
Английский язык (Сазонова Л.В.)	-	-	-	11	57%	14%	13	85%	54%
Комплексная работа	23	83%	48%	23	67%	-	26	76%	-
Средний показатель 4-а	23	93%	73%	23	77%	52%	26	80%	58%

	2-б			3-б			4-б		
Математика (1 полугодие)	26	100%	80%	26	96%	92%	29	83%	55%
Математика (2 полугодие)	26	100%	80%	26	97%	73%	29	-	-
Математика(ВПР)	-	-	-	-	-	-	29	100%	83%
Русский язык (1 полугодие)	26	100%	72%	26	89%	57%	29	84%	73%
Русский язык (ВПР)	26	100%	100%	-	-	-	29	100%	69%
Русский язык (2 полугодие)	26	100%	80%	26	92%	65%	29	-	-
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	26	100%	92%	26	87%	58%	29	93%	88%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	26	100%	100%	26	96%	81%	29	84%	69%
Окружающий мир	26	92%	69%	26	87%	56%	29	87%	50%
Окружающий мир(ВПР)							29	100%	64%
Английский язык (Сержантова И.В.)	26	-	-	14	46%	0%	15	93%	53%
Английский язык (Сазонова Л.В.)	12	-	-	12	36%	0%	14	80%	67%
Комплексная работа	26	88%	62%	26	80%	-	29	85%	-

Средний показатель 4-б	26	99%	83%	26	81%	54%	29	90%	67%
	2-в			3-в			4-в		
Математика (1 полугодие)	29	96%	70%	29	96%	85%	28	85%	59%
Математика (2 полугодие)	29	100%	86%	29	93%	72%	-	-	-
Математика (ВПР)	-	-	-	-	-	-		100%	88%
Русский язык (1 полугодие)	29	96%	85%	29	93%	68%	28	89%	52%
Русский язык (ВПР)	29	100%	96%	-	-	-	28	96%	61%
Русский язык (2 полугодие)	29	100%	93%	29	93%	62%	-	-	-
Литературное чтение -техника чтения (1 полугодие)	29	100%	96%	29	89%	68%	28	94%	90%
Литературное чтение -техника чтения (2 полугодие)	29	100%	96%	29	96%	79%	28	84%	71%
Окружающий мир	29	87%	71%	29	92%	67%	28	89%	48%
Окружающий мир (ВПР)	-	-	-	-	-	-	28	100%	92%
Английский язык (Сержантова И.В.)	29	-	-	12	53%	18%	14	86%	64%
Английский язык (Сазонова Л.В.)	29	-	-	17	46%	1%	14	92%	67%

Комплексная работа	26	100%	96%	29	89%	-	28	85%	-
Средний показатель 4-в	29	99%	90%	29	84%	58%	28	91%	69%

**Результаты освоения ООП НОО обучающимися 4 классов
2018-2019 учебный год**

Класс	Кол-во ч в классе	Личностные результаты		Метапредметные (низкий, средний, высокий уровень)	Предметные
		Воспитанность, (достаточный уровень от 1,5 - 3 б)	Социализация (достаточный уровень от -0,5 до +0,7)		
4-а	26ч	26ч(100%)	26ч(100%)	23ч (2-б/л,1-выезд) «высокий» - 6ч(26%) «средний» - 14ч(61%) «низкий» -3ч (13%) (Аксенова Д, Криванков Д), Иванов И)	Из 26 ч- 24ч -переведены в 5 класс, 2 ч- переведены условно (Аксенова Д, Криванков Д),
4-б	29ч	27ч (2ч-б/л)(100%)	27ч (2ч-б/л)(100%)	29ч «высокий» - 4ч(14%) «средний» -20ч -(69%) «низкий» - 5ч(17%) (Анциферов И,Бронников К,	Из 29 – 28ч переведены в 5 класс, 1ч- переведен условно (Анциферов И)

				Мутовин М, Татаринов К, Косинов Е)	
4-в	28ч	28ч(100%)	28ч(100%)	25ч(2-б/л,1-выезд) «высокий» - 8ч(32%) «средний» -17ч (68%)	28ч переведены в 5 класс
Параллель 4-х классов	83ч	81ч(100%)	81ч(100%)	77ч «высокий» - 18ч(23%) «средний» - 51ч(66%) «низкий» - 8ч(10%)	Из 83 учеников 80ч (96%) переведены в 5 класс, 3 ч (4%)– переведены в 5 класс условно.
Уровень освоения ООП		достаточный уровень	достаточный уровень	достаточный уровень	достаточный уровень

Выводы: Результаты диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов у обучающихся 4 классов МБОУ «СОШ№1» показали достаточный уровень освоения ООП НОО.

Общие выводы по 1-4 классам

1. Результаты административных контрольных срезов в 2-4 классах МБОУ «СОШ№1» в 2018-2019 учебном году выявили недостаточный уровень усвоения базовых знаний

по русскому языку:

2-в класс (учитель Хорошева Л.И.) – УУ=80%

по окружающему миру:

3-г (учитель (Беляевская Н.А.) – УУ=81%

по математике:

2-в класс (учитель Хорошева Л.И.) – УУ=80%

3-г (учитель Беляевская Н.А.) – УУ=69%

по литературному чтению:

3-в (учитель Денисова А.В.) - УУ=81%

3-г (учитель Беляевская Н.А.) – УУ=75%

4-а (учитель Трипельгорн О.В.) - УУ=77%

по английскому языку:

2-а класс (учитель Ночевных Г.В.) -77%

2-б класс (учитель Ночевных Г.В.) -77%

2-в класс (учитель Мальцева Т.А.) -65%

3-а класс (учитель Ночевных Г.В.) - 75%

3-в класс (учитель Ночевных Г.В.) - 71%

3-в класс (учитель Козина Г.В.) - 82%

4-б класс (учитель Сазонова Л.В.) - 80%

комплексные работы

2-б класс (учитель Лыткина Е.А) УУ=82%

2-в класс (учитель Хорошева Л.И.) УУ=75%

3-г класс (учитель Беляевская Н.А.) УУ=75%

4-а класс (учитель Трипельгорн О.В) УУ=76%

2. Анализ комплексных контрольных работ в параллели 2-3 классов показал недостаточный уровень умения учащихся начальных классов работать с текстом. Поэтому в 2- 4 классах необходимо в системе проводить мониторинговые исследования читательской грамотности обучающихся.

3. Результаты диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов у обучающихся 4 классов МБОУ «СОШ№1» показали достаточный уровень освоения ООП НОО.

II. В 2018-2019 учебном году осуществлялся мониторинг качества образовательного процесса и образовательных достижений, обучающихся параллели 5-9 классов.

Результаты внешнего и внутреннего мониторинга 5-9 классы

Из анализа результатов ОГЭ, ВПР, регионального, муниципального и административного мониторингов можно сделать следующие выводы.

Итоги внешнего мониторинга

В параллели **5-х классов** были проведены ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии.

	Вид контроля	2018/2019 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		5а		
Математика	ВПР		100%	81%
Русский язык	ВПР		78%	48%
История	ВПР		89%	48%
Биология	ВПР		88%	46%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		89%	56%
		5б		
Математика	ВПР		67%	21%
Русский язык	ВПР		72%	20%
История	ВПР		68%	20%
Биология	ВПР		73%	8%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		70%	17%
		5в		
Математика	ВПР		85%	35%
Русский язык	ВПР		96%	52%
История	ВПР		96%	48%
Биология	ВПР		100%	19%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		94%	39%
		5г		
Математика	ВПР		92%	38%
Русский язык	ВПР		83%	54%
История	ВПР		88%	32%

Биология	ВПР		100%	42%
Средний показатель УУ и КЗ			91%	42%

Вывод:

1. Низкие результаты успеваемости по итогам ВПР показали учащиеся 5б класса по всем предметам, их средний показатель У.У = 70%, что соответствует контингенту данного класса.

2. Учащиеся 5-х классов показали достаточные результаты по русскому языку, математике, биологии, истории.

В параллели **6-х классов** были проведены ВПР по русскому языку, математике, географии, биологии, обществознанию, истории.

	Вид контроля	2017/2018 учебный год			2018/2019 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		5а			6а		
Математика	ВПР		74	35		85%	20%
Русский язык	ВПР		96	41		74%	37%
История	ВПР		78	61		85%	50%
Биология	ВПР		96	48		86%	43%
Обществознание	ВПР					90%	66%
География	ВПР					75%	5%
Средний показатель УУ и КЗ			89%	53%		83%	37%
		5б			6б		
Математика	ВПР		77	38		96%	50%
Русский язык	ВПР		88	50		100%	68%
История	ВПР		96	64		87%	46%
Биология	ВПР		96	65		82%	32%
Обществознание	ВПР					100%	56%

География	ВПР					88%	38%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		91%	61%		92%	48%
		5в			6в		
Математика	ВПР		78	27		86%	14%
Русский язык	ВПР		41	27		76%	33%
История	ВПР		100	64		77%	18%
Биология	ВПР		95	50		90%	31%
Обществознание	ВПР					80%	47%
География	ВПР					73%	18%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		80%	46%		80%	27%
		5г			6г		
Математика	ВПР		78	37		96%	46%
Русский язык	ВПР		89	44		96%	70%
История	ВПР		92	60		75%	33%
Биология	ВПР		87	35		87%	38%
Обществознание	ВПР					100%	60%
География	ВПР					92%	8%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		89%	51%		91%	43%
		5д			6д		
Математика	ВПР		74	52		91%	38%
Русский язык	ВПР		87	35		90%	40%
История	ВПР		96	78		85%	55%
Биология	ВПР		100	59		95%	55%
Обществознание	ВПР					95%	65%
География	ВПР					76%	33%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		91%	64%		89%	48%

Выводы:

1. Низкие результаты успеваемости по итогам ВПР показали учащиеся 6-х классов:

- ✓ по географии – 6в класс
- ✓ русский язык – 6а класс

В параллели *7-х классов* были проведены ВПР по русскому языку, математике, биологии.

	Вид контроля	2017/2018 учебный год			2018/2019 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		6а			7а		
Математика	ВПР		79	41		96%	54%
Русский язык	ВПР		86	50		57%	21%
География	ВПР		97	48		-	-
Биология	ВПР		86	31		75%	21%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		87%	43%		76%	32%
		6б			7б		
Математика	ВПР		92	46		96%	46%
Русский язык	ВПР		92	62		71%	17%
География	ВПР		100	55		-	-
Биология	ВПР		92	60		84%	36%
Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		94%	56%		84%	33%
		6г			7г		
Математика	ВПР		90	7		63%	19%
Русский язык	ВПР		83	41		79%	21%
География	ВПР		97	45		-	-
Биология	ВПР		90	31		57%	7%

Средний показатель УУ и КЗ	ВПР		90%	31%		66%	16%
----------------------------	-----	--	-----	-----	--	-----	-----

Выводы: низкие результаты успеваемости по итогам ВПР показали учащиеся 7-х классов:

- ✓ по русскому языку – 7а, 7б классы
- ✓ математике и биологии – 7г класс

В параллели **8-х классов** проведен муниципальный мониторинг по геометрии и алгебре.

	Вид мониторинга	2017/2018 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		8а		
Геометрия	муниципальный		70%	20%
Алгебра	муниципальный		91%	64%
Средний показатель УУ и КЗ			81%	42%
		8б		
Геометрия	муниципальный		100%	82%
Алгебра	муниципальный		81%	81%
Средний показатель УУ и КЗ			91%	82%
		8в		
Геометрия	муниципальный		100%	92%
Алгебра	муниципальный		85%	54%
Средний показатель УУ и КЗ			93%	73%
		8г		
Геометрия	муниципальный		100%	92%
Алгебра	муниципальный		100%	100%
Средний показатель УУ и КЗ			100%	96%

Выводы:

1. Справились с муниципальным мониторингом по геометрии 93% учащихся;
2. Справились с муниципальным мониторингом по алгебре 89% учащихся.
3. Низкие результаты успеваемости по итогам административного мониторинга по геометрии показали учащиеся 8а класса, их средний показатель У.У = 81%, что соответствует контингенту данного класса.

В параллели **9-х классов** проведены муниципальные и региональные мониторинги по русскому языку и математике.

	Вид мониторинга	2017/2018 учебный год			2018/2019 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		8а			9а		
Геометрия	муниципальный		95%	64%			
Русский язык	муниципальный					92%	33%
Русский язык	муниципальный					88%	50%
Математика	муниципальный					83%	12%
Математика	региональный					87%	17%
Средний показатель УУ и КЗ			95%	64%		88%	28%
		8б			9б		
Геометрия	муниципальный		79%	68%			
Русский язык	муниципальный					85%	35%
Русский язык	муниципальный					85%	40%
Математика	муниципальный					52%	19%
Математика	региональный					45%	5%
Средний показатель УУ и КЗ			79%	68%		67%	25%
		8в			9в		
Геометрия	муниципальный		91%	55%			
Русский язык	муниципальный					86%	36%
Русский язык	муниципальный					95%	64%

Математика	муниципальный					79%	29%
Математика	региональный					76%	29%
Средний показатель УУ и КЗ			91%	55%		84%	40%
		8г			9г		
Геометрия	муниципальный		88%	54%			
Русский язык	муниципальный					95%	52%
Русский язык	региональный					86%	50%
Математика	муниципальный					83%	38%
Математика	региональный					78%	30%
Средний показатель УУ и КЗ			88%	54%		86%	43%

Выводы:

1. Низкие результаты успеваемости по итогам муниципального и регионального мониторингов по математике в 9б классе, их средний показатель У.У = 67%, что соответствует контингенту данного класса.

В параллели **11-х классов** проведены муниципальные и региональные мониторинги по русскому языку и математике и литературе (сочинение). ВПР по английскому языку и географии.

	Вид мониторинга	2018/2019 учебный год		
		Кол-во учащихся	успеваемость	качество
		11а		
Русский язык	муницип	44	74%	
Русский язык	регион	44		
Литература (сочинение)	муницип	44	44%	
Литература (сочинение)	регион	44	100%	
Математика - база	муницип	44	100%	85%
Математика - профиль	муницип	44	63%	
Английский язык	ВПР	44	97%	60%
География	ВПР	44	96%	52%

Средний показатель УУ и КЗ			82%	66%
			116	
Русский язык	муницип	44	100%	
Русский язык	регион	44		
Литература (сочинение)	муницип	44	47%	
Литература (сочинение)	регион	44	94%	
Математика - база	муницип	44	100%	76%
Математика - профиль	муницип	44	15%	
Английский язык	ВПП	44	86%	21%
География	ВПП	44	100%	58%
Средний показатель УУ и КЗ			77%	52%

Результаты муниципального и регионального мониторингов в параллели 11-х классов на достаточном уровне, с учетом результатов ЕГЭ.

Предложения по результатам внешнего контроля качества обучения (среднее и старшее звено)

1. Предложения по 5-м классам:

- ✓ Считать результаты ВПП на достаточном уровне в параллели 5-х классов по русскому языку, математике, истории и биологии.

2. Предложения по 6 - м классам:

- ✓ Считать результаты ВПП на недостаточном уровне в 6в классе по географии и в 6а по русскому языку

3. Предложения по 7 - м классам:

- ✓ Считать результаты ВПП на недостаточном уровне в 7а, 7б классах по русскому языку и в 7г классе по математике и биологии.

4. Предложения по 8 - м классам:

- ✓ Считать результаты муниципального мониторинга по геометрии и алгебре в 8-х классах на достаточном уровне.

5. Предложения по 9 - м классам:

- ✓ Считать на достаточном уровне результаты муниципальных и региональных результатов, учитывая результаты ОГЭ.

6. Предложения по 11 - м классам:

- ✓ Считать результаты муниципального и регионального мониторингов в параллели 11-х классов на достаточном уровне, учитывая результаты ЕГЭ.

Общие выводы:

1. Поставить на контроль преподавание предмета география в 6 классах (7 кл в 2020г)
2. Поставить на контроль преподавание предмета биология в 7 классах (8кл в 2020г)
3. Зам. директору по учебной части провести срезы по географии в 6 классах (7кл в 2020 г), и биологии в 7 (8кл в 2020г) классах с целью проверки уровня сформированности базовых знаний у обучающихся.
4. В ноябре 2019 года провести пробные ОГЭ и ЕГЭ по выбору (1 часть).

Итоги внутреннего мониторинга

В параллели **5-х классов** были проведены административные работы по русскому языку, математике, английскому языку, по технике чтения.

	2018/2019 учебный год		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	5а		
Русский язык (1 полугодие)		77%	46%
Русский язык (за год)		осв	осв
Математика (1 полугодие)		100%	58%
Математика (за год)		осв	осв
Английский язык (Иванушкина А.Н)		80%	40%
Английский язык (Сазонова Л.В)		58%	17%
Техника чтения		88%	88%
Средний показатель УУ и КЗ		81%	50%
	5б		
Русский язык (1 полугодие)		72%	28%
Русский язык (за год)		79%	13%
Математика (1 полугодие)		83%	35%
Математика (за год)		100%	46%
Английский язык (Войчак А.Ю)		27%	9%
Английский язык (Сазонова Л.В)		25%	0%
Техника чтения		46%	42%
Средний показатель УУ и КЗ		62%	25%

	5в		
Русский язык (1 полугодие)		100%	84%
Русский язык (за год)		осв	осв
Математика (1 полугодие)		100%	32%
Математика (за год)		осв	осв
Английский язык (Иванушкина А.Н)		64%	21%
Английский язык (Сазонова Л.В)		38%	15%
Техника чтения		57%	43%
Средний показатель УУ и КЗ		72%	39%
	5г		
Русский язык (1 полугодие)		76%	36%
Русский язык (за год)		64%	27%
Математика (1 полугодие)		100%	44%
Математика (за год)		100%	83%
Английский язык (Ночевных Н.В)		92%	17%
Английский язык (Сазонова Л.В)		64%	9%
Техника чтения		76%	71%
Средний показатель УУ и КЗ		82%	41%

Выводы: низкие результаты успеваемости по итогам административных контрольных работ показали учащиеся 5-х классов:

- ✓ по английскому языку – 5а,5б,5в,5гклассы - группа Сазоновой Л.В, 5б – группа Войчак А.Ю. 5в- группа Иванушкиной А.Н.
- ✓ по технике чтения – 5б, 5в классы (Домченко Ю.С.)

В параллели 6-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, английскому языку, технике чтения.

	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год

	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	5а			6а		
Русский язык (1 полугодие)		93	48		77%	18%
Русский язык (за год)					81%	33%
Математика (1 полугодие)		91	55		72%	41%
Математика (за год)					86%	36%
Английский язык (Войчак)		33	7		70%	20%
Техника чтения					68%	63%
Средний показатель УУ и КЗ		72,3	36,7		76%	35%
	5б			6б		
Русский язык (1 полугодие)		79	54		100%	44%
Русский язык (за год)					100%	60%
Математика (1 полугодие)		100	55		79%	38%
Математика (за год)					92%	42%
Английский язык (Войчак)		44	22		85%	39%
Английский язык (Ночевных)		27	9		73%	36%
Техника чтения					61%	57%
Средний показатель УУ и КЗ		62,5	32,7		84%	45%
	5в			6в		
Русский язык (1 полугодие)		64	27		67%	33%
Русский язык (за год)					осв	осв
Математика (1 полугодие)		90	38		88%	44%

Математика (за год)					91%	55%
Английский язык (Войчак)		12	6		62%	24%
Техника чтения					64%	59%
Средний показатель УУ и КЗ		55,3	23,7		74%	43%
		5г			6г	
Русский язык (1 полугодие)		85	38		92%	25%
Русский язык (за год)					осв	осв
Математика (1 полугодие)		89	63		83%	38%
Математика (за год)					92%	54%
Английский язык (Войчак)		30	0		80%	20%
Английский язык (Ночевных)		30	10		67%	33%
Техника чтения					77%	73%
Средний показатель УУ и КЗ		58,5	27,8		82%	41%
		5д				
Русский язык (1 полугодие)		96	55		83%	26%
Русский язык (за год)					95%	42%
Математика (1 полугодие)		90	67		90%	38%
Математика (за год)					100%	48%
Английский язык (Войчак)		32	5		80%	50%
Техника чтения					95%	95%
Средний показатель УУ и КЗ		72,6	42,3		91%	50%

Выводы: низкие результаты успеваемости по итогам административных контрольных работ показали учащиеся 6-х классов:

- ✓ по технике чтения – 6а, 6б, 6в классы.
- ✓ По английскому языку – 6а, 6б, 6в, 6г

В параллели **7-х классов** были проведены административные работы по русскому языку, математике, биологии, географии, английскому языку, обществознанию, технике чтения.

	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год
--	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	5а			6а			7а		
Русский язык (1 полугодие)		100%	73%		82	36		81%	35%
Русский язык (за год)								96%	35%
Математика (1 полугодие)		86	55		100	33		96%	56%
Математика (за год)								100%	86%
Обществознание		нет						64%	28%
География								21%	14%
Английский язык (Войчак А.Ю)		35	20		85	62		86%	29%
Английский язык (Мальцева Т.А)					100	69		86%	36%
Техника чтения								63%	52%
Биология								83%	57%
Средний показатель УУ и КЗ		73,4	49		91,5	50		78%	43%
	5б			6б			7б		
Русский язык (1 полугодие)		100%	93%		96	64		88%	54%
Русский язык (за год)								осв	осв
Математика (1 полугодие)		96	89		88	52		88%	48%
Математика (за год)								100%	73%
Обществознание		нет	нет					80%	37%
География								92%	32%
Английский язык (Войчак А.Ю)		53	27		94	69		92%	39%
Английский язык (Сазонова Л.В)		11	11		100	63		83%	58%

Техника чтения								92%	88%
Биология								57%	29%
Средний показатель УУ и КЗ		65	55		94,5	62		86%	51%
		5г			6г			7г	
Русский язык (1 полугодие)		92%	68%		93	54		92%	36%
Русский язык (за год)								83%	45%
Математика (1 полугодие)		90	48		96	50		19%	12%
Математика (за год)								100%	41%
Обществознание		нет						92%	23%
География								4%	0%
Английский язык (Войчак А.Ю)		27	0		50	14		54%	8%
Английский язык (Мальцева Т.А)		33	11		50	21		31%	8%
Техника чтения								67%	58%
Биология								43%	19%
Средний показатель УУ и КЗ		60,5%	31,8		72,3	34,8		59%	25%

Выводы: низкие результаты успеваемости по итогам административных контрольных работ показали учащиеся 7-х классов:

- ✓ по обществознанию – 7а класс;
- ✓ по английскому языку – 7г - группы Войчак А.Ю. и Мальцевой Т.А.
- ✓ по географии – 7а, 7г классы;
- ✓ по биологии – 7г, 7б классы
- ✓ по технике чтения – 7а, 7г классы

В параллели 8-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, географии, биологии, английскому языку, технике чтения, обществознанию.

	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	6а			7а			8а		
Русский язык 1 полугод		76%	24%		47	13		67%	8%
Русский язык год					93	29		100%	73%
Математика 1 полугод		47	5		73	13		58%	8%
Математика год					60	20		93%	53%
Обществознание		нет						75%	0%
Английский язык (Козина Г.В)		6	0		8	0		42%	0%
Биология					92	67		80%	10%
География					100	21		91%	27%
Техника чтения								58%	42%
Средний показатель УУ и КЗ		43	9,7		67,6	23,1		74%	25%
	6б			7б			8б		
Русский язык 1 полугод		96%	28%		88	28		89%	41%
Русский язык год					88	46		100%	33%
Математика 1 полугод		85	42		88	65		96%	48%
Математика год					88	54		96%	54%
Обществознание		нет						92%	23%
Английский язык (Войчак А.Ю)		42	17		42	17		71%	14%
Английский язык (Козина)		54	31		33	7		89%	22%
Биология		нет			80	52		92%	25%
География		нет			72	16		52%	12%
Техника чтения								100%	72%
Средний показатель УУ и КЗ		70	30		72,3	35,6		88%	34%
	6в			7в			8в		
Русский язык 1 полугод		96%	64%		90	60		90%	57%
Русский язык год					95	46		100%	75%

Математика 1 полугод		88	54		85	60		73%	36%
Математика год					81	50		100%	71%
Обществознание		нет						75%	8%
Английский язык (Войчак А.Ю)		78	56		0	0		90%	20%
Английский язык (Козина Г.В)		71	29		57	29		100%	17%
Биология					91	36		87%	50%
География					77	32		92%	4%
Техника чтения								68%	64%
Средний показатель УУ и КЗ		83,3	50,7		72	39		88%	40%
		6г			7г			8г	
Русский язык 1 полугод		96%	87%		88	42		100%	59%
Русский язык год					96	77		100%	65%
Математика 1 полугод		92	50		100	50		88%	60%
Математика год					100	69		100%	50%
Обществознание		нет						96%	19%
Английский язык (Козина)		75	58		100	54		92%	38%
Английский язык (Войчак А.Ю)		92	92		83	67		84%	39%
Биология		нет			75	37		80%	44%
География		нет			100	52		92%	0%
Техника чтения								100%	81%
Средний показатель УУ и КЗ		88,8	71,8		92,7	56		93%	46%

Выводы: низкие результаты успеваемости по итогам административных контрольных работ показали учащиеся 8-х классов:

- ✓ По технике чтения - 8а, 8в классы
- ✓ По английскому языку – 8а класс – группа Козиной Г.В.; 8б – группа Войчак А.Ю.
- ✓ По географии – 8б

В параллели 9-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, английскому языку, обществознанию, географии, технике чтения. Проведен технический мониторинг для учащихся, сдающих экзамены по выбору. Результаты мониторинга: информатика – УУ – 86%, биология – УУ – 73%, география – УУ – 71%, обществознание – УУ – 85%, физика – УУ – 100%, химия – УУ – 100%, литература – 100%, английский язык – 81%, история – 100%

	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год
--	---------------------------------	---------------------------------

	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	8а			9а		
Русский язык 1 полугод		100	39		-	-
Русский язык год		100	76		-	-
Математика 1 полугод		80	48		75%	29%
Математика - год		82	41		-	-
Английский язык (Мальцева)		67	10		77%	38%
Английский язык (Иванушкина.)		77	23		73%	18%
Обществознание					91%	35%
Биология		91	48		-	-
География		95	50		86%	50%
Физика					-	-
Техника чтения					79%	75%
Средний показатель УУ и КЗ		86,5	41,9		80%	41%
	8б			9б		
Русский язык 1 полугод		47	0		-	-
Русский язык год		67	17		-	-
Математика 1 полугод		41	12		11%	5%
Математика год		50	15		-	-
Английский язык (Мальцева)		68	16		59%	24%
Биология		95	80		-	-
Обществознание					60%	20%
География		95	95		90%	58%

Физика					-	-
Техника чтения					78%	57%
Средний показатель УУ и КЗ		66,1	33,6		60%	33%
		8в			9в	
Русский язык 1 полугод		96	56		-	-
Русский язык год		88	67		-	-
Математика 1 полугод		88	42		52%	0%
Математика год		84	48		-	-
Английский язык (Мальцева)		75	25		52%	19%
Обществознание					71%	46%
Биология		100	77		-	-
География		91	57		59%	27%
Физика					-	-
Техника чтения					55%	55%
Средний показатель УУ и КЗ		87,6	50,1		58%	29,4%
		8г			9г	
Русский язык 1 полугод		70	39		-	-
Русский язык год		96	88		-	-
Математика 1 полугод		100	65		62%	24%
Математика год		88	48		-	-
Английский язык (Мальцева)		83	50		-	-
Английский язык (Иванушкина)		75	42		64%	24%
Биология		79	46		-	-
Обществознание					91%	35%
География		100	96		96%	83%
Физика					-	-
Техника чтения					57%	57%

Средний показатель УУ и КЗ		86,4	59,3	74%	45%
----------------------------	--	------	------	-----	-----

Выводы: низкие результаты технического мониторинга по биологии, географии из-за отсутствия постоянного учителя; низкие результаты успеваемости по итогам административных контрольных работ показали учащиеся 9-х классов:

- ✓ по английскому языку – 9а, 9г классы – группы Иванушкиной А.Н., 9б, 9в – группы Мальцевой Т.А.
- ✓ по технике чтения – 9в, 9г классы
- ✓ по обществознанию – 9б, 9в
- ✓ по географии – 9в

В параллели **10-х классов** были проведены административные работы по русскому языку, математике, английскому языку.

	2017/2018 учебный год		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	10А		
Русский язык 1 полугод		100%	45%
Русский язык год		95%	86%
Математика 1 полугод		100%	60%
Математика год		95%	76%
Английский язык – Мальцева Т.А.		62%	38%
Средний показатель УУ и КЗ		90%	61%
	10Б		
Русский язык 1 полугод		100%	50%
Русский язык год		100%	79%
Математика 1 полугод		76%	24%
Математика год		100%	71%
Английский язык – Мальцева Т.А.		86%	24%
Средний показатель УУ и КЗ		92%	50%

Вывод: по параллели 10-х классов были проведены административные работы по русскому языку, математике, английскому языку.

Предложения:

- Считать результаты административного мониторинга по параллели 10-х классов на достаточном уровне.

В параллели **11-х классов** были проведены административные работы по английскому языку. Проведен технический мониторинг для учащихся, сдающих экзамены по выбору.

	2017/2018 учебный год			2018/2019 учебный год		
	Кол-во учащихся	успеваемость	качество	Кол-во учащихся	успеваемость	качество
	10А			11А		
Русский язык 1 полуг		100	61,5		-	-
Русский язык год		100	53		-	-
Математика 1 полуг		82	44		-	-
Математика год		100	59		-	-
Английский язык – Войчак А.Ю.		60	13		36%	27%
Английский язык – Мальцева Т.А.		85	8		69%	31%
Средний показатель УУ и КЗ		87,8	39,8		53%	29%
	10Б			11Б		
Русский язык 1 полуг		100	44		-	-
Русский язык год		94	76		-	-
Математика 1 полуг		67	17		-	-
Математика год		94	33		-	-
Английский язык – Мальцева Т.А.		71	6		81%	25%
Средний показатель УУ и КЗ		85,2	35,5		81%	25%

Выводы:

1. Недостаточные результаты по английскому языку в 11а классе;

2. Недостаточные результаты технического мониторинга по истории – 11б, обществознанию - 11а, 11б.

Предложения по результатам административного контроля качества обучения (среднее и старшее звено)

1. Предложения по 5-м классам:

- ✓ Считать результаты административного мониторинга по английскому языку в 5а, 5б, 5в, 5г классы - группа Сазоновой Л.В, 5б – группа Войчак А.Ю, 5в- группа Иванушкиной А.Н на недостаточном уровне
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по технике чтения в 5б, 5в классах на недостаточном уровне.

2. Предложения по 6-м классам:

- ✓ Считать результаты административного мониторинга по технике чтения в 6а, 6б, 6в классах на недостаточном уровне.

3. Предложения по 7-м классам:

- ✓ Считать результаты административного мониторинга по обществознанию в 7а классе на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по английскому языку в 7г классе на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по географии в 7а, 7г классе на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по биологии в 7г классе на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по технике чтения в 7а, 7г классе на недостаточном уровне.

4. Предложения по 8-м классам:

- ✓ Считать результаты административного мониторинга в 8а, 8в классах по технике чтения на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга в 8а, 8б классах по английскому языку на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга в 8б, 8в классах по географии на недостаточном уровне.

5. Предложения по 9-м классам:

- ✓ Считать результаты административного мониторинга по английскому языку в параллели 9-х классов на недостаточном уровне.
- ✓ Считать результаты административного мониторинга по технике чтения в 9г классе на недостаточном уровне.

6. Предложения по 10-м классам:

- Считать результаты административного мониторинга по параллели 10-х классов на достаточном уровне.

7. Предложения по 11-м классам:

- Считать результаты административного мониторинга по английскому языку в 11а классе на недостаточном уровне.
- Считать на недостаточном уровне результаты технического мониторинга в 11а по обществознанию, в 11б классе – по обществознанию и истории.

Общие выводы:

1. Учителям русского языка и литературы изучить ФГОС в разделе «Результаты по формированию смыслового чтения»

2. Зам. директору по учебной части посетить уроки литературы с целью отслеживания формирования смыслового чтения.

3. Зам. директора по учебной части проверить результаты техники чтения за 1 и 2 полугодие.

Итоги переводных экзаменов

1. На конец 2018-2019 учебного года в параллелях 5-8,10 классов обучается: 446 человек.

2. Переводные экзамены сдавали: по математике- 385 человек, по русскому языку- 285 человек, по выбору- 61 человек.

3. Сводная таблица переводных экзаменов 2019 года:

Экзамен	Всего сдавали	"5"	"4"	"3"	"2"	УУ	КЗ
Математика	385	68	160	156	1	99%	59%
Русский язык	285	53	101	129	2	99%	54%
Итого	670	121	261	285	3	99%	57%
По выбору	106	10	28	56	12	87%	36%
Общее	776	131	289	341	15	98%	54%

4. Результаты письменных экзаменов на достаточном уровне: УУ=99%, КЗ= 54%.

5. Результаты экзаменов по выбору на недостаточном уровне: УУ=87%, КЗ=36%.

6. В сравнении с прошлым годом по математике УУ стал выше на 13%, КЗ стало выше на 9%. В сравнении с прошлым годом по русскому языку УУ стал выше на 6%, КЗ понизилось на 6%. В целом УУ и КЗ по переводным письменным предметам стали выше на 10% и на 3% соответственно.

7. По сравнению с прошлым годом показатель УУ по предметам по выбору снизился на 5%, а показатель КЗ повысился на 4%.

8. В сравнении с предыдущим учебным годом в 2019 году общие показатели УУ и КЗ стали выше на 9% и на 14% соответственно.

Выводы:

1. Признать итоги переводных экзаменов 2019 года по русскому языку (УУ=99%, КЗ=54%) и математике (УУ=99%, КЗ=59) на достаточном уровне.

2. Признать итоги переводных экзаменов по выбору по предметам: на достаточном уровне - биология (в 5-8кл: УУ=100% КЗ= 40%, в 10кл: УУ= 100%, КЗ=83%), учитель Суворова Т.В., Обогоев А.М.

- физика (в 5-8кл: УУ= 93%, КЗ=13%, в 10кл: УУ= 100%, КЗ=100%), учитель Зайцева Н.А.

- химия (в 5-8кл: УУ= 100%, КЗ=10%), учитель Обогоев А.М.

- география (в 10кл: УУ= 100%, КЗ=33%), учитель Ресенко И.В.

на недостаточном уровне-

- история (в 5-8 кл: УУ=0%, КЗ=0), учитель Иванова И.Ю.

- английский язык (в 5-8кл: УУ=33%, КЗ=0), учитель Войчак АЮ, Козина Г.В.

- география (в 5-8кл: УУ= 70%, КЗ=36%), учитель Шоколова Н.А.

- обществознание (в 5-8кл: УУ= 86%, КЗ=43%, в 10кл: УУ= 88%, КЗ=38%), учитель Кокоурова М.В.

3. Рекомендовать классным руководителям и учителям предметникам информировать учащихся и их родителей о наличии информации о переводных экзаменах на сайте школы.